

« « « « « « » » » » » » » »

organisé le 24/04/2024

[illegible]

1

Lomé, le 30/04/2024

DATE, LIEU ET PARTICIPANTS

L'atelier a eu lieu le mardi 23 avril 2024 à l'Hôtel Concorde, Lomé et a été présidé par le Chef de projet Monsieur Konou Kossi. Liste des participants (*Voir la liste en annexe 1*)

Presque toutes les structures impliquées dans la mise en œuvre dudit projet sont représentées dont : l'UGP- PERECUT (Chef de projet, Responsable Suivi Evaluation), CEET, AT2ER, MDEM (PRMP, DPSE), Consortium BRLi-Earth Consulting Service (Chef de projet BRLi Mme ROBERT Cécile -en ligne, Chef de mission Monsieur LOUKA Masseti, Expert local Monsieur KOUKOU-TCHAMBA, Monsieur OURO-GBELE et Monsieur SEBABA Alourou de ECS en présentiel), ARSE, SMED, CEB.

PROGRAMME DE L'ATELIER

Le programme est articulé autour de huit points suivants. Les horaires ont dû être ajusté par rapport à l'heure de démarrage. :

N°	Horaire	Activité	Responsable
1)	8H00-8H30	▪ Accueil des participants	Organisateur (EARTH CS)
2)	8H30-8H45	▪ Présentation des participants	Chef de projet
3)	8H30-8H45	▪ Mot de bienvenue du Chef de Projet	Chef de projet
4)	09H00-09H30	▪ Présentation du rapport de diagnostic en Suivi et Evaluation de PERECUT	Chef de mission en coordination avec l'Expert - relais local
5)	09H30-10H00	▪ Pause-café	Restaurent Hôtel
6)	10H00-12H00	▪ Recueil des commentaires des participants	Expert -relais local
7)	12H00-13H00	▪ Validation du rapport diagnostic SE ▪ Mot de clôture de l'atelier	Chef de projet
8)	13H00-14H00	▪ Pause déjeuner – fin de l'atelier	Restaurent Hôtel

2

SYNTHESE DE LA PRESENTATION DU DIAGNOSTIC DU DISPOSITIF DE SUIVI ET EVALUATION DE PERECUT

L'atelier a démarré avec un léger retard à cause des perturbations dues à une pluie torrentielle qui s'est abattue sur Lomé le matin. Le mot d'ouverture a été fait par le Responsable de l'UGP PERECUT M. Konou. Cette séquence a été suivie d'une présentation du document sur power point par le Chef de mission M. Louka.

Monsieur Konou a dans son mot d'introduction a rappelé l'importance et le contenu du projet (PERECUT) en lien avec la mission dévolue au ministère en charge de l'énergie. Il a rappelé également les objectifs de la présente mission en insistant sur les attentes



du client dans ce cadre et pour finir il a exhorté un travail très apprécié aux participants sensé aboutir à un document de qualité.

Ainsi, la mission a pour objectif : Appuyer l'UGP dans conception et le pilotage d'un dispositif de S&E fonctionnel.

Comme résultats attendus : (i) l'UGP dispose d'un dispositif de S&E du projet intégrant des indicateurs quantitatifs et qualitatifs et ce, en lien avec le cadre logique du projet et en bonne articulation avec le suivi financier du projet, co-construit avec les parties prenantes du projet. (ii) La fonction de S&E et de pilotage des entités chargées de l'animer (pilotes et contributeurs soit renforcée à court, moyen et long terme, au-delà du projet.

La présentation de M. Louka a été faite en cinq chapitres suivants :

1. Rappel du contexte et objectifs du projet
2. Objectif et résultats attendus de la mission
3. Etapes et Méthodologie de réalisation de la mission
4. Principaux Résultats du diagnostic et recommandations du DSE du PERCUT

Avec pour objectif de favoriser l'accès à l'électricité à plus d'un demi-million de Togolais, à travers le renforcement de la couverture du réseau électrique à Lomé et dans les centres urbains, le PERECUT est articulé autour de 3 composantes suivantes :

C1 : Extension et réhabilitation du réseau de distribution dans 53 villes et localités de grandes agglomérations à l'intérieur du pays ;
C2 : Soutien additionnel aux branchements ;
C3 : Appuis et renforcement de capacité.

Le PERECUT doit notamment permettre la construction de 190 km de réseaux MT, 381 postes de transformation MT/BT et 1660 km de réseaux BT. Ce projet est doté d'un budget de 70 millions d'Euros, financé par l'AFD, l'Union européenne, la KfW, ainsi qu'une contribution nationale, comprend.

Monsieur Louka a par ailleurs présenté son diagnostic des forces et des faiblesses du système de suivi et évaluation du PERECUT. Le DSE bien qu'il soit amorcé par l'UGP (désignation du RSE, existence de quelques éléments de collecte de données...) se trouve encore dans un état non avancé et devrait nécessiter l'implication de beaucoup d'acteurs sensibles au suivi et évaluation afin de consolider les acquis et de concevoir un dispositif DSE digne de ce nom et le rendre opérationnelle une fois de bon. Il a tout de même relevé les insuffisances en termes de documents et des outils élaborés et



non élaborés et plusieurs incohérences statistiques, planification et/ ou projections dans le secteur. Le constat est que PERECUT n'a pas de document de projet (très utile pour la planification) mais utilise le manuel de procédures qui a été élaboré dans ce cadre comme référence dans cette analyse diagnostic. Il se fait que les TdR annoncent parfois des statistiques sectorielles différentes de celles des projections du manuel de procédures. C'est le cas par exemple du taux de couverture en électricité au Togo. Ce qui risque de rendre le travail difficile. C'est en comptant l'implication des spécialistes du secteur qu'on peut reconstituer les données et projections fiables utiles pour le DSE. Par ailleurs ce qui est annoncé comme activités dans ces documents sont trop agrégés et non spécifiques pour établir facilement un Plan de travail annuel et spécifique au genre (PTBA). Il y a un besoin d'un travail d'atelier de déclinaison assez détaillé des composantes en volets et des volets en activités afin de disposer d'un tableau assez fourni des activités desquels dépendra l'élaboration de PTBA claire, les cibles périodiques et de fin projet, la matrice d'indicateurs assez exhaustifs et de nature « SMART ». Un travail avancé et de bonne qualité scientifique exige de pondérer les tâches (combinaison des paramètres 'prix', 'temps d'exécution de la tâche' et 'importance' en termes d'atteinte de résultat...) en s'inspirant ou non à un Référentiel de pondération des activités établis par les spécialistes et disponible. Une reconstitution du Cadre de résultat ou de la Logique d'intervention/ Chaîne de résultat en utilisant les théories adaptées est requise. La prise en compte de la géomatique dans le déroulement de cette approche (c'est à dire - impliquer les géomaticiens) pour des besoins de géoréférencement des réalisations ou des installations est nécessaires. BRLi prévoit en appui de faire intervenir un spécialiste dans ce domaine.

Concomitamment à cette présentation assez commenté, l'expert de relais local du Consortium M. Tchamba a tout de même insisté sur quelques approches qu'il juge pertinentes : il s'agit des indicateurs (leur caractéristiques, leur hiérarchisation, leur nombre), l'importance du document de référence pour la planification (ici, le manuel de procédures que sera bientôt complété par le Plan de suivi et évaluation...), la conception des jalons (mail stones) des indicateurs afin de les rendre plus souples et réalistes et faciliter le suivi dans le temps, l'automatisation des états de sortie.

SYNTHESE DES OBSERVATIONS

Comme principales observations, les participants ont soulevé certaines préoccupations (méthode de pondération des tâches, désagrégation des activités, revue des statistiques annoncés dans le rapport de l'étude diagnostique, élaborer et insérer le résumé du rapport...). Le Responsable de suivi transmettra certaines de ces observations ou corrections en mode suivi de modification du rapport de diagnostic. Il se charge de compiler les commentaires supplémentaires des participants à



transmettre dans un bref délai au CM. Développer l'aspect sauvegarde environnemental et social et la collecte des données, faire le diagnostic du cadre institutionnel : (car ce sont des aspects importants qui manquent dans le rapport DSE).

Comme réponses apportées :

A noter que :

- ✓ Les objectifs du secteur électricité c'est 75 % en 2025 et 100% en 2030
- ✓ la durée de projet dépasse trois ans
- ✓ C'est les ménages la cible à considérer et non le nombre d'abonnés (source TDR ou manuel) – toutefois, relever la nuance concernant les doubles ou triples abonnés sur le même branchement (un sous- ou sous-sous branchement sur un branchement primaire - donnant lieu à des Araignées (difficile de définir cet indicateur).
- ✓ le diagnostic ne ressort pas ce que fait ou a fait l'UGP pourtant le diagnostic a bien précisé ce qui existe et ce qui manque en termes de suivi (c'est selon les besoins). Réponse : le diagnostic ne règle pas tous les problèmes ...
- ✓ Un résumé sera rédigé pour compléter le rapport, les corrections seront faites en se référant au Manuel de procédures de PERECUT

VALIDATION

Le document a été validé par acclamation sous-réserve de la prise en compte des observations formulées au cours de l'atelier. Le rapport final sera déposé endéans 10 jours.

PROCHAINES ETAPES

Les prochaines étapes : Poursuivre avec les sectoriels, et en tête le RSE, l'élaboration des outils (fiches et tableaux des activités, indicateurs et les jalons) – Inviter les experts d'appui de BRLi pour des interventions ponctuelles sur les outils élaborés (atelier de formation), élaboration du document de Référentiel proprement dit.

CONCLUSION

Le rapport de l'étude diagnostic de suivi et évaluation de PERECUT élaboré par l'équipe de mission et soumis aux acteurs sectoriels pour adoption a été adopté le 23/04/2024 sous réserve de la prise en compte des observations formulées à l'atelier de validation. Alors que le rapport relève certaines insuffisances dans le processus de suivi et évaluation du PERECUT auxquelles les solutions idoines seront apportées, les participants ont eu à formuler d'autres observations qui relèvent soit de la cohérence



de certaines données statistiques par rapport au document de référence de base, soit des difficultés auxquelles l'on peut s'attendre dans l'apprentissage de ces outils sans préconiser une approche de compagnonnage et participative. Pour la suite, la mission accordera plus d'importance dans la méthodologie qui permet aux différents acteurs de vouloir s'impliquer davantage en maîtrisant les outils qui seront développés et d'avoir une bonne capacité d'appropriation de cet instrument.

ANNEXE



Annexe 1 : Liste de présence

N°	NOM ET PRÉNOMS	FONCTION/STRUCTURE	CONTACTS	E-MAIL	SIGNATURE
8.	TOGBONOU Koffi Semeignon	Expert environnemental et social en appui UGP	90919489	semeignon@gmail.com	[Signature]
9.	DABU Kaliti	CM / MDEM	90301161	kaliti@dab.com	[Signature]
10.	Houesse Kofi	CEET/PERECUT	90017062	kofi.houesse@ceet.tg	[Signature]
11.	AGBEMARLE Kondzo N.	CSU / BRSE	90190155	charles.agbemarle@amc.tg	[Signature]
12.	AKONDO Aboudou-K.	DGE / PERECUT	91702475	akondok@amc.tg	[Signature]
13.	AGBETO Patrick	AF / ARSE	90022604	patrick.agbeto@amc.tg	[Signature]
14.	KUEVIDJEN Domèn	CEB / STED	90867201	kuevidjen@gmail.com	[Signature]
15.	ATRI Ama Mokpokpo	C-SECSP / CEB	90037811	matu@ceb.net.og	[Signature]
16.	LAWSON Latévi J.	ATZER / Ing.	33771121	latlawson@hotmail.com	[Signature]

ATELIER DE VALIDATION DU RAPPORT DIAGNOSTIC POUR LE RENFORCEMENT DE CAPACITE DES MEMBRES DE L'UGP-PERECUT EN SUIVI-EVALUATION DU PERECUT A HÔTEL LA CONCORDE le 23 avril 2024					
Liste de présence					
N°	NOM ET PRÉNOMS	FONCTION/STRUCTURE	CONTACTS	E-MAIL	SIGNATURE
1.	KONOU Komla Semy	Chf Projet	90052772	semy.konou@gmail.com	[Signature]
2.	LOUKA Nassati	Chf mission BRLi	90033401	paulouka@yahoo.fr	[Signature]
3.	KOUKOU-TOUATISSA ATE	Expert PERECUT EARTH CCS	90874763	koukoukou@yahoo.fr	[Signature]
4.	SODJI Kuamvi	CS études économiques et financières / CEET	90035781	kuamvi.sodji@ceet.tg	[Signature]
5.	YOKINAJA Yavri P.	PRMP / MDEM	90677519	yokinou@yahoo.com	[Signature]
6.	LENGUE N' Palindame	Responsable DPSE / MDEM	90790112	lenguepalindame@gmail.com	[Signature]
7.	TOUGNON Yawavi N.	CEET / Chef service	90212789	yawavi.tougnon@ceet.tg	[Signature]

Annexe 2 : Photothèque



8





